

Владимир Б. Родченко

профессор кафедры управления и администрирования УНИ «Каразинская школа бизнеса» «Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина»,
доктор экономических наук,
rodchenko@karazin.ua

Мария С. Свиденская

преподаватель кафедры управления и администрирования УНИ «Каразинская школа бизнеса» «Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина»,
аспирант кафедры управления и администрирования,
svidenskaya@karazin.ua

s. 199-207

ПОДХОДЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ УКРАИНЫ

APPROACHES AND CRITERIA FOR ASSESSING THE COST OF EDUCATION IN UKRAINIAN UNIVERSITIES

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена проблеме оценки стоимости и ценности обучения в высших учебных заведениях Украины. Определена ценностная приоритетность образовательных сфер среди украинских студентов и студентов европейских государств. Выявлены причины и факторы, обуславливающие выбор вуза, специальности, а также ключевые мотивы студентов при получении высшего образования. Исследованы основные методы обоснования расходов на подготовку специалиста вуза. Выделена совокупность факторов, влияющая на ценообразование образовательных услуг, формирование эффективной ценовой политики в учебных заведениях.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

образовательные программы, управление высшей школой, ценность образовательных услуг.

ADNOTACJA

Artykuł jest poświęcony problemom oceny wartości i ważności szkolenia w wyższych uczelniach Ukrainy. Priorytet wartości sfer edukacyjnych wśród ukraińskich studentów ta studentów krajów europejskich jest zdefiniowane. Powody i czynniki decydujące o wyborze uniwersytetu, specjalności ta kluczowe motywy uczniów w uzyskaniu wyższego wykształcenia są ujawniane. Podstawowe metody uzasadniania kosztów szkolenia specjalisty uczelni są proanalizowane. Połączenie czynników wpływających na ceny usług edukacyjnych, kształtowanie skutecznej polityki cenowej w instytucjach edukacyjnych są wyróżniony.

SŁOWA KLUCZOWE

programy edukacyjne, zarządzania szkołą wyższą, ważność usług edukacyjnych.

ВВЕДЕНИЕ

Навыки и человеческий капитал сегодня стали основой экономического процветания и социального благополучия. Прогресс в области развития личности и общества во все большей степени зависит от технологических достижений. Развитие требует от стран сохранения своих конкурентных преимуществ. Последнее достигается путем развития и поддержки квалифицированной рабочей силы, поддержания конкурентоспособной на мировом рынке исследовательской базы и улучшения распространения знаний на благо всего общества.

В этом контексте высшее образование представляет собой важнейший фактор развития инноваций и развития человеческого капитала играет центральную роль в успешности и устойчивости экономики знаний [10]. Следовательно, высшее образование становится все более важным в национальных программах и в последние время с ним произошли значительные трансформации и реформы. Как утверждает Ф. Альтбах «Академическая революция, произошедшая в высшем образовании за последние полвека, отмечена беспрецедентными по масштабам и разнообразию преобразованиями» [8]. Современное высшее образование характеризуется массовым расширением и более широким участием; появлением новых игроков, профилей вузов, программ и их учеников; более широким внедрением и более комплексным использованием коммуникационных технологий и образовательных технологий; более широкими механизмами интернационализации и конкуренции; растущим давлением на затраты и новые формы финансирования; а также новыми режимами и ролями управления, включая все большее внимание к эффективности, качеству и подотчетности.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В образовательной сфере Украины начался новый этап развития, связанный с изменением менталитета общества и личности, ценностных ориентаций молодого поколения. Поиск новых приоритетов связан с определением путей формирования национальных ценностей, определением взаимосвязи информационных ресурсов и личностной культуры человека. Вопросы, связанные с функционированием вузов, вызывают развитие новых подходов к оптимизации и диверсификации формирования их финансовых ресурсов. В условиях конкуренции между вузами на рынке образовательных услуг особое значение приобретает ценовая политика. Речь идет об установлении оптимальной платы за обучение и повышение эффективности использования финансовых ресурсов и имущества вузами.

Сегодня проблемы высшего образования волнуют мировое сообщество. Об этом свидетельствуют значительное количество и разнообразие международных периодических изданий, посвященных проблемам высшего образования. Среди наиболее известных зарубежных ученых, исследующих проблемы высшей школы можно назвать Ф.Альтбаха, Л. Рейсберга, Л. Э. Румбли, А. Ричардса, П. Скотта и др. Исследованию проблем организационно-экономических механизмов управления высшим образованием, диверсификации источников его финансирования посвящены научные труды таких отечественных ученых как В. Андрущенко, Д. Дзвинчук, Н. Волосова, Н. Стеблук, Е. Либанова.

В современных условиях образование является одним из наиболее действенных социальных лифтов. Благодаря системе бесплатного образования талантливые дети должны получить возможность занять более привилегированное положение в обществе. Но многие учебные заведения стали платными социальными лифтами. Наличие высшего образования перестает быть определяющим фактором продвижения вверх по социальной лестнице. Причиной этому выступают различные факторы, среди которых мы выделяем, прежде всего, несоответствие образования потребностям рынка труда и общества в целом, перенасыщенность подготовки кадров по определенным специальностям. Достаточно распространенным является мнение, что высшее образование не оберегает от безработицы и бедности. Но следует заметить, что среди людей с полным высшим образованием доля бедных составляет 13%, со средними доходами – 32%, а зажиточных – 12%. Среди тех, у кого лишь полное общее среднее образование доля бедных составляет 29%, людей со средними доходами – 19%, а зажиточных – 4%. Наличие в семье хотя бы одного человека с высшим образованием снижает риск бедности на 38%, а наличие двух – на 54%. Многие люди с высшим образованием работают не по полученной в вузах специальности, но они остаются более конкурентоспособными на рынке труда, реже теряют работу и чаще и скорее находят новую [7]. Иначе говоря, объективные данные свидетельствуют, что высшее образование на самом деле продуцирует относительно более высокие доходы.

Согласно результатам опроса компании GfK Ukraine на заказ аналитического центра CEDOS большинство студентов получают высшее образование для лучшего трудоустройства. Знания и навыки, которые пригодятся во время работы, а также возможность получить хорошую работу в будущем набрали 50% и 51% ответов респондентов. Личное и интеллектуальное развитие интересует 38% респондентов. Треть студентов ответили, что хотят просто получить диплом о высшем образовании. Меньше молодежи идет получать высшее образование,

потому что на этом настаивали родители (8%) и чтобы переехать в другой город (6%) [1]. Таким образом, для большинства студентов получение образования является одним из главных инструментов поиска удовлетворительной работы в будущем, которая позволит им самореализоваться и даст привилегию в заработной плате.

Важность трансформации управления образовательным процессом в Украине обусловлено тем, что, несмотря на высокие количественные показатели уровня финансирования, Украина отстает от развитых стран по его качеству и вкладом в научно-технический прогресс. Согласно рейтингу глобальной конкурентоспособности ВЭФ 2016/17 гг. Украина заняла высокое 33-е общее место по высшему образованию и обучению среди 138 стран, в котором учитывается ряд характеристик, и самой высокой из них стало количество лиц, получающих высшее образование, заняв 11-ю позицию [12]. Однако по показателям его качества, взаимосвязи между образовательными учреждениями и бизнесом, внедрения инновационных технологий в производство, достижений академических, в частности гуманитарных наук, Украина находится не на таких высоких позициях. Причиной этому может выступать структура специальностей, по которым обучаются студенты, и из которой формируются данные показатели. В Украине наблюдается следующая тенденция популярности и ценности образовательных программ. Самыми востребованными для абитуриентов являются право, экономика и предпринимательство, менеджмент и администрирование (рис.1). Несмотря на большое разнообразие специальностей инженерии самыми многочисленными являются сфера информатики и вычислительной техники, машиностроения и материалообработки, другие специальности инженерии пользуются меньшим спросом. Так же гуманитарные науки остаются привлекательными для многих студентов.



Рис.1. Ценностная приоритетность образовательных сфер среди студентов Украины. Составлено авторами по материалам [4].

Результаты, представленные организацией экономического сотрудничества и развития, показывают, что наиболее распространенной областью обучения в среднем для европейских стран, является бизнес, администрация и право, тогда как наука, технология, инженерия и математика менее привлекательны (рис. 2). Примерно 23% студентов выбирают для изучения бизнес, администрирование

и право, 16% – машиностроение, строительство и производство, 6% – естественные науки, математику и статистику, менее 5% – информационные и коммуникационные технологии. Область гуманитарные науки и искусство привлекает около 18%, в то время как образование и охрана здоровья интересуют по 13% студентов.

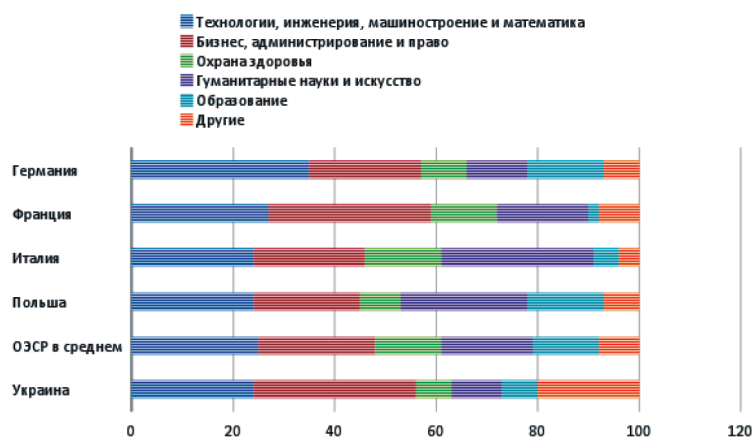


Рис.2. Ценностная приоритетность образовательных сфер среди студентов европейских стран. Составлено авторами по материалам [11].

Сопоставив средние данные по европейским странам и Украине, можно отметить, что общие тенденции совпадают и лидирующие позиции занимают социальные науки, бизнес и право, на втором месте находится инженерия, но разрыв между показателями спроса на специальности отличаются. В среднем в мире почти в два раза больше пользуется популярностью охрана здоровья и образование, гуманитарные науки и искусство. Естественные науки и инженерия интересуют одинаковое процентное соотношение студентов, в то время как социальные науки, бизнес и право занимают почти, что треть всего высшего образования в Украине, что вызывает диспропорции в структуре образовательных программ, а в дальнейшем и в структуре рынка труда.

Повышенный интерес к определённым специальностям и недостаток государственного финансирования приводит к внебюджетным источникам поступления. Доля внебюджетных поступлений и самой популярной формой обучения является на контрактной основе. Так как высокий уровень образования является более эффективным предохранителем бедности и гарантией дальнейшего трудоустройства, объясняется и рост заинтересованности в повышении образовательного уровня даже при условии контрактного обучения. Количество студентов-контрактников уменьшается быстрее, чем количество студентов – бюджетников (табл.1). Количество зачисленных на государственный заказ дневной формы обучения в течение 2012-2015 годов упала на 38% – с 107 282 до 66 314 человек. Спад количества зачисленных на контрактную форму обучения составил 59% – с 98 555 до 40 548 человек. Общий спад на дневной форме – 48%. В 2015 году среди поступивших преобладают бюджетники – 62%, а доля контрактников упала до 38%.

Таблица 1 Количество зачисленных студентов на бакалаврат по форме оплаты, дневная форма

| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|----------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|
| Бюджет | 107282 | 52% | 101032 | 50% | 89742 | 55% | 66314 | 62% |
| Контракт | 98555 | 48% | 101907 | 50% | 73878 | 45% | 40548 | 38% |
| Всего | 205837 | | 202939 | | 163620 | | 106862 | |

Составлено авторами по материалам[4].

В управленческом аспекте бюджет – это финансовая модель вузов, инструмент реализации управленческой деятельности вуза как хозяйственного субъекта, который позволяет не только спланировать, но и сопоставлять все расходы по полученным результатам, отражает финансовые потоки и их структуру, позволяет оценивать и координировать деятельность структурных подразделений [3].

Поэтому свою важность подтверждают задачи о повышении эффективности управления и совершенствования финансово-экономических механизмов в сфере образования. Для улучшения общей финансово-экономической ситуации в системе образования, повышения финансовой устойчивости вуза и обеспечения условий роста его восприимчивости к запросам общества и рынка труда необходимо создавать механизмы и стимулы инвестирования внебюджетных средств.

Ярким примером смещения финансирования образования с государственного на частное является образовательная система США. По мнению американского социолога Крейга Калхун, стремительное расширение доступа к образованию в США сопровождалось сочетанием слабеющего государственного финансирования, перемещения ресурсов в пользу частного сектора и роста стоимости обучения во всех заведениях [5].

Финансовое обеспечение сферы высшего образования, научных учреждений основывается на общих экономико-теоретических основах. Вопрос обоснования расходов вуза на подготовку специалиста имеют первостепенное значение и требуют разработки инструмента финансовой политики. При общем подходе методы ценообразования для высшего образования можно разделить на три группы: ориентированные на издержки, на спрос и на действия конкурентов.

Методы, ориентированные на издержки заключаются в том, что не нужно собирать информацию о состоянии рынка и величине спроса. Данный метод включает в себя определение себестоимости услуги с начислением установленной нормы прибыли.

Методы, потребительской оценки, опираются на знание потребности и прогнозные оценки восприятия услуги потребителем. Принято считать, что покупатель определяет для себя ценность предлагаемой услуги и соотносит её с запрашиваемой ценой.

Методы, ориентированные на конкурентов, позволяют устанавливать цены на основе данных о сложившихся ценах на рынке. При этом принимается во внимание условия конкуренции, соотношение качества конкурирующей услуги и ее стоимости. В зависимости от выбранной маркетинговой стратегии, цена устанавливается несколько выше или несколько ниже, чем у конкурентов [9].

Определение фактической стоимости подготовки одного студента, обучающегося в университете, должно осуществляться на базе экономически обоснованных затрат. Необходимо учитывать специфику учреждения и полноценно покрывать текущие расходы, касающиеся учебного процесса, эксплуатации помещений, сооружений и штатного оборудования учебных заведений.

Составляющими стоимости затрат являются: расходы на оплату труда работников в соответствии с законодательством, приобретение оборудования и предметов долгосрочного использования (капитальные расходы): производственное оборудование, транспортные средства, непроизводственное оборудование (мебель, компьютеры, спортивное оборудование), которые должны обновляться каждые 8 лет [2].

Ежегодно перед вузами стоит главная задача по набору студентов, доминирующим показателем которой является формирование стоимости обучения. Ценообразование на образовательные услуги важно рассматривать не только в рамках обеспечения доступности высшего образования, но и недопущения демпинга, который автоматически означает низкое качество обучения. В свою очередь, высокая цена образовательных услуг должна быть отражением их высокого качества. Основными критериями стоимости образовательных услуг выступают: соответствие рыночному спросу и предложению; обеспечение лицензионного набора студентов; обеспечение окупаемости затрат по данной образовательной услуге.

Не всегда эти три критерия удается удовлетворить по каждой из специальности в каждом вузе, поскольку на это влияет ряд факторов. Согласно данным аналитического центра CEDOS, причинами, решающими при выборе университета для 28% респондентов стали престижность вуза и убеждение, что диплом этого университета обеспечит хорошую работу. Советы родителей или друзей в качестве причин выбора университета назвали 22,3% абитуриентов. Причем студенты, которые учатся на контракте, больше руководствовались этими советами – 28,8% против 17,2% среди бюджетников. Близость учебного заведения от места жительства или возможность учиться вместе с друзьями были решающими для 16,9% абитуриентов. Уверенность в высоком качестве образования в выбранном вузе оказалась на четвертом месте – 14,5%. Высокие шансы попасть на бюджет, несмотря на господствующие представления, стала причиной для 11% абитуриентов. При выборе специальности, поступающие абитуриенты больше руководствовались собственными предпочтениями, чем намерениями найти хорошую работу. Большинство студентов (50%) выбрала ту специальность, которая соответствовала их интересам. Почти вдвое меньше студентов (29%) выбирали специальность, учитывая престиж профессии, возможность трудоустройства и хорошего заработка. В то же время 16% студентов были заложниками тех или иных внешних обстоятельств: советов родителей, знакомых, цены или наличия места на бюджете. При этом если именно родители были инициаторами решения получать высшее образование, то выбор специальности был связан с этими внешними обстоятельствами почти у половины из них (46%) [1]. Следовательно, формирование цены на образовательные услуги детерминировано влиянием различных внутренних и внешних факторов. Нами представлена совокупность факторов, имеющих наибольшее влияние на ценообразование образовательных услуг (рис. 3).



Рис. 3. Совокупность факторов, влияющая на ценообразование образовательных услуг. Составлено авторами.

Таким образом, высшее образование рассматривается как основной двигатель экономического развития, и оплата образовательных услуг является своеобразной окупаемой инвестицией, несмотря на восходящую динамику цен, обусловленную действием комплекса факторов рыночного и нерыночного характера. Величина стоимости образовательной услуги значительной мерой измеряется ее полезностью, потребительской стоимостью и проявляется как необходимое благо для личности и общества в целом.

Эффективность управления экономикой университета как сложной разветвленной системой с достаточно большими материальными и финансовыми потоками напрямую влияет на качество учебного и научного процесса. Бюджетное управление рассматривается как совокупность целенаправленных управленческих действий на бюджетную систему для выполнения общих функций управления, в том числе координации, регулирования, мотивации деятельности всех подразделений вуза и укрепления его конкурентных преимуществ при реализации его миссии [3]. Такая система бюджетного управления позволяет повысить финансово-экономическую эффективность вуза и обеспечить его финансовую устойчивость.

ВЫВОДЫ

Высшее образование, в соответствии с требованиями времени, должно не только готовить студента к будущей профессии, но и обучать базовым аналитическим навыкам и критическому мышлению, развивать способности к самообучению, умение находить и отбирать нужную информацию. Образование является одним из более действенных социальных лифтов, дающих возможность к перемещению в высшие социальные слои наиболее социально активных, способных к труду в той или иной сфере лиц, имеющих реальные возможности добиться успеха и повысить свой статус в социальной иерархии общества. Высокий уровень образования является эффективным предохранителем бедности, дает возможность дальнейшего трудоустройства. Эти тенденции свидетельствуют о возможностях роста образовательного потенциала страны за счет осознания самим населением важности обучения.

Анализ ценностной приоритетности образовательных сфер среди студентов европейских стран и Украины показывает, что общие тенденции совпадают и лидирующие позиции занимают социальные науки, бизнес и право, на втором месте находится инженерия. Однако, разрыв между показателями спроса на специальности отличаются, что вызывает диспропорции в структуре образовательных программ Украины, а в дальнейшем и в структуре рынка труда. Первостепенное значение вуза для формирования ценности студента имеет вопрос обоснования расходов на подготовку специалиста. Определение фактической стоимости подготовки одного студента осуществляется на базе экономически обоснованных затрат: покрытие текущих расходов, касающихся учебного процесса, эксплуатации помещений, сооружений и штатного оборудования учебных заведений. Обобщение анализа мотивации студентов и обстоятельств выбора вуза и специальности, позволило представить совокупность факторов, влияющую на ценообразование образовательных услуг: рейтинговая позиция университета, вступительный конкурс, международные связи, кадровое обеспечение подготовки специалистов, материально-техническое обеспечение, трудоустройство выпускников, сотрудничество с реальными предприятиями, потребности рынка труда и дополнительные услуги вуза. Таким образом, на формирование стоимости и ценности обучения в высших учебных заведениях влияет комплекс факторов, которые необходимо учитывать при их создании.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Аналітичний центр «CEDOS» // www.cedos.org.ua.
- [2] Волосова Н. К. вопросу определения стоимости образовательных услуг и формирования эффективной ценовой политики в государственных учебных заведениях / Волосова Н., Стебляк Н. / Экономический анализ, – 2011, выпуск 8. часть 1.
- [3] Гринь А.М. Організаційно – економічний механізм управління ВНЗ: Монографія / А.М. Гринь // Новосибірськ: Вид-во НДТУ, 2006. – 380 с. 22
- [4] Державна служба статистики України - <http://www.ukrstat.gov.ua/>
- [5] Калхун К. Університет у кризі / К. Калхун / Спільне: журнал соціальної критики, 2010, №3.
- [6] Ковалиско Н. Соціальний ліфт як чинник структурування сучасного українського суспільства / Н. Ковалиско / Український соціологічний журнал, – 2014. № 1–2
- [7] Либанова Л. Украина: глубина неравенства / Л. Либанова / Зеркало недели – 1016.
- [8] Altbach P. G. Trends in Global Higher Education / P. G. Altbach, L. Reisberg, L. E. Rumbley – 2009
- [9] Daly G.L. Pricing for Profitability: Activity-Based Pricing for Competitive Advantage / G.L. Daly / – 2002.
- [10] Dill D. D.