

Zasady recenzowania

1. Każdy artykuł jest recenzowany przez dwóch niezależnych recenzentów - samodzielnych pracowników naukowych, ekspertów z danej dziedziny spoza jednostki naukowej afiliowanej przez Autora/Autorów publikacji.
2. W przypadku tekstów powstałych w języku obcym, co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora artykułu.
3. Obowiązuje zasada double-blind review proces (Recenzent nie zna nazwiska Autora/Autorów publikacji, Autor/Autorzy nie znają nazwiska Recenzenta). W pozostałych przypadkach recenzent podpisuje deklarację o niewystępowaniu konfliktu interesów, przy czym za konflikt interesów uznaje się zachodzące między recenzentem a autorem bezpośrednie relacje osobiste, relacje podległości zawodowej lub bezpośrednią współpracę naukową w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających rok przygotowania recenzji.
4. Recenzja jest przeprowadzona w oparciu o szczegółowy formularz recenzyjny.
5. Recenzja ma formę pisemną (dopuszcza się wersję elektroniczną) i kończy się jednoznacznym wnioskiem recenzenta dotyczącym warunków dopuszczenia artykułu do publikacji czasopiśmie lub jego odrzucenia.
6. Recenzja, bez ujawniania nazwiska Recenzenta, przekazywana jest Autorowi/Autorom przez Sekretarza Wydawnictwa WST, następnie Autor/Autorzy ma obowiązek ustosunkowania się do zawartych w niej uwag. Artykuł, kierowany jest do Rady Naukowej, która podejmuje ostateczną decyzję o publikacji.
7. Lista współpracujących recenzentów w minionym roku, bez wskazywania tytułów recenzowanych artykułów, będzie publikowana w numerze drukowanym oraz na stronie internetowej Wydawnictwa WST w zakładce Sztuki/Listy recenzentów.

Redakcja zastrzega sobie prawo do dokonywania zmian redakcyjnych, które nie mają wpływu na merytoryczną zawartość tekstów.