

**Лариса В. Степаненко**

заместитель декана факультета психологии, экономики и управления,  
ГВУЗ «Донбасский государственный педагогический университет», к. психол. н.,  
доцент; e-mail: Lora\_Step74@mail.ru

## ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ СОСТОЯНИЯ СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

### АННОТАЦИЯ

s. 275-288

В статье представлен экспериментальный анализ эмоциональных состояний студентов инженерно-технических специальностей (тревожность, агрессивность, эмоциональная устойчивость-неустойчивость). Показаны сравнительные результаты исследования эмоциональных состояний студентов инженерно-технических и гуманитарных специальностей. Анализируются данные эмоциональных состояний студентов и взаимосвязь их с показателем стрессоустойчивости.

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

психические состояния, эмоциональные состояния студентов, эмоциональная устойчивость-неустойчивость, тревожность, агрессивность, стрессоустойчивость

## STAN EMOCJONALNY STUDENTÓW KIERUNKÓW TECHNICZNYCH

### STRESZCZENIE

W artykule przedstawiono analizę eksperymentalną stanów emocjonalnych studentów kierunków technicznych (niepokój, agresywność, stabilność – niestabilność emocjonalna). Wyświetlono porównawcze wyniki badań stanów emocjonalnych studentów kierunków technicznych i humanistycznych. Analizowano dane stanów emocjonalnych studentów oraz ich korelację ze wskaźnikiem odporności na stres.

### SŁOWA KLUCZOWE

stan psychiczny, stan emocjonalny studentów, stabilność – niestabilność emocjonalna, lęk, agresja, odporność na stres

## Введение

Условия современной жизни требуют от каждого человека принятия самостоятельных решений, проявлений инициативности и умения адаптироваться к окружающему миру. В то же время, трансформации социально-экономических и политических сфер жизни, нестабильность семейных отношений и психологическое напряжение в сфере межличностного общения обуславливающие возникновение у людей психических состояний неопределенности, неуверенности, тревожности, фрустрированности, агрессивности, в свою очередь, приводит к появлению у них личностных проблем. Наибольшие трудности процессы жизнеутверждения вызывают у молодого поколения.

Проблема изучения эмоциональных состояний разносторонне представлена в украинских и зарубежных исследованиях (М.И.Боришевский, Б.А.Вяткин, В.А.Ганзен, Л.Г.Дикая, Е.П.Ильин, Л.В.Куликов, Н.Д.Левитов, С.Д.Максименко, В.А.Моляко, Н.И.Наенко, Т.А.Немчин, А.О.Прохоров, И.И.Чеснокова и др.). Заслуживает внимания изучение эмоциональных состояний и их регуляция в процессе онтогенетического развития личности, предложенная в научных трудах ряда авторов (К.Изард, Т.С.Кириленко, Е.Л.Носенко, А.М.Прихожан, А.О.Прохоров, В.А.Семиченко, Ю.Е.Сосновикова, З.Фрейд, К. Хорни, О.Я.Чебыкин и др.).

Психические состояния как научный феномен имеет самостоятельный статус, но рассматривается в одном разделе с эмоциями, за что ему уделяется недостаточно внимания. Среди исследователей нет единой точки зрения на феноменологию, механизмы функционирования, общее количество психических состояний представленных у человека, степень их соотношения друг с другом. Кроме того, понятие психического состояния часто используется в различных толкованиях, отсутствует его точное определение. Остаются проблематичными и модальные характеристики психических состояний, что затрудняет выявление их инвариантных характеристик и определения роли в процессе развития личности. Одной из важных причин научной дискуссии в психологии является также сложность самого объекта исследования. Психические состояния, как любой другой объект психологического анализа, являются многомерным явлением, в то же время, они остаются сугубо индивидуальными, разнообразными и не всегда поддаются рефлексии. Все это и обуславливает наличие в научной литературе фрагментарных описаний и отсутствие единой теоретической концепции психических состояний.

Систематическое изучение сущности психических состояний в психологии связывается с именем У.Джеймса. Вообще, он считал предметом психологии именно состояния сознания, к которым причислял чувства, желания, эмоции, познавательные процессы, суждения, решения, хотения и т.д., подчеркивая личностный и целостный характер психических процессов. Кроме того, в своей концепции У.Джеймс меняет термин «процесс» на термин «состояние», что создало условия для сочетания состояний с психическими процессами и предоставило им (состояниям) характеристику целостности. Важным представляется вывод У.Джеймса о необходимости учета общего состояния психики при изучении любых психических процессов человека [3].

Отметим, что психические состояния описывались и позже представителями различных психологических направлений. Остановимся более подробно на характеристике психических состояний в работах отечественных ученых.

Впервые проанализировал проблему психических состояний и определил это понятие как общепсихологическую категорию Н.Д.Левитов. Он рассматривал психические состояния как целостную характеристику психической деятельности за определенный период время, показывающая своеобразие протекания психических процессов в зависимости от отражаемых предметов и явлений действительности, предшествующего состояния и психических свойств личности. Важным, на наш взгляд, в определении понятия является то, что Н.Д.Левитов подчеркивал целостность психической деятельности. Психические состояния заполняют пробел в системе психологии между психическими процессами и психическими свойствами личности [8]. Разграничивая понятия психических процессов и психических состояний, Б.Г.Ананьев определял психическое состояние как более высокий уровень интеграции индивидуальной психики, для которого характерны свойства целостности и единства [14].

Такого мнения придерживался и А.Г.Ковалев. Он считал, что структура психической жизни человека образуется путем соотношения психических процессов, психических состояний и психических свойств личности [6]. А.Г.Ковалев предпринял попытку выявить соотношение между этими психическими образованиями. В отличие от психических процессов как динамического компонента проявлений психики и психических свойств, которые имеют характеристику закрепленности, повторяемости, психическое состояние является относительно статичным компонентом психики, выступая как двойной срез психического. По мнению С.Л.Рубинштейна, состояние человека является непосредственным динамичным эффектом его деятельности и фоном, на котором оно возникает [15]. Динамика состояний, по С.Л.Рубинштейну, образует важный компонент психологии личности, связанный с динамикой психических процессов. На наш взгляд, в таком определении психических состояний, кроме соотношения их с психическими процессами, выделяется и то, что именно психическое состояние выступает фоном, внутренним условием, которое детерминирует характер воздействия внешних факторов и протекание психических процессов.

В дальнейшем, Ю.Е.Сосновикова подчеркивала, что психические состояния человека можно определить как относительно устойчивое, конкретное взаимоотношение всех компонентов психики, имеющие соответствующую напряженность и определяют степень равновесия человека с окружающей средой в определенное время. Доминантными компонентами психики одновременно могут быть несколько компонентов, такие как степень равновесия и адекватность состояний [14].

Существенным свойством психических состояний является то, что они характеризуют психическую деятельность, положительно влияют на нее, на процесс общения, а иногда могут и дезорганизовать их. Специфичность психических состояний проявляется в воздействии на психические процессы, последние отличаются цельностью и продолжительностью. Но психические процессы могут переходить в психические состояния [9]. Следует подчеркнуть, что психические состояния тесно связаны и с индивидуальными свойствами личности [10]. Психические состояния характеризуются автономностью,

относительной независимостью (В.А.Ганзен, Н.Д.Левитов, А.О.Прохоров, В.Н.Мясищев, Ю.Е.Сосновикова).

В психологическом словаре психические состояния определяют как психологическую категорию, в состав которой входят различные виды интегрированного отражения взаимодействия как внутренних, так и внешних стимулов без отчетливого осознания их предметного содержания. Психические состояния характеризуют психику человека, определяют своеобразие психических процессов [12].

В психологии понятие «состояния» связывают с противоречивостью психического отражения – его устойчивостью и изменчивостью. Психические явления реализуются через состояния, в которых выражается отношение личности как субъекта взаимодействия. Определяющим для психического состояния является отношение личности, это существенный момент ее формирования. Через отношение к действительности и к себе как субъекта деятельности реализуется определенное проявление психического мира личности. Психическое состояние выступает глубинным моментом психического, отражением отношения личности к собственным психическим явлениям [14].

Как отмечал Н.Д.Левитов, доминирование определенных психических процессов может служить критерием распределения психических состояний на познавательные (гностические), эмоциональные и волевые состояния [8]. Когда преобладают познавательные процессы, доминируют гностические психические состояния; доминирование эмоциональных процессов приводит к возникновению эмоциональных состояний; при переживании волевых процессов имеют место волевые психические состояния. В качестве одного из критериев разграничения эмоциональных процессов и состояний В.А.Семиченко использует фактор прогнозирования, ведь эмоции возникают как реакция не столько на осуществленные события, сколько на вероятные [16]. Эмоции смещаются к началу действия, в таком случае предвидение становится наиболее вероятным результатом. Состояния фиксируют также реальные результаты некоторых пережитых или упомянутых событий, кроме того степень реактивности человека. Такие представления о состоянии достаточно распространены. Так, Т.С.Кириленко определяет психическое состояние как целостную характеристику психической деятельности, фиксирует момент устойчивости и специфичности в течении психических процессов, это форма реагирования, отражает отношение личности к собственным психическим явлениям в определенный момент времени при определенных условиях [7].

Особенность эмоций в отличие от эмоциональных состояний заключается в том, что они выполняют роль внутренних сигналов, отражающих оценочное личностное отношение субъекта к складывающейся ситуации или может быть в будущем, и в своих проявлениях в ней. В.А.Семиченко, рассматривая проблему психических состояний, подчеркивает, что термин «состояние» в психологии понимается как два близких по смыслу, но разных по характеру явления. Как фиксированное сознанием человека в определенный период времени интегральное ощущение благополучия или неблагополучия, общего комфорта или дискомфорта. Как степень благополучия или неблагополучия, переживаемые человеком, который определяется внешними наблюдателями по определенным признакам [16].

Важно подчеркнуть, что описание психического состояния не может быть полным без указания на его эмоциональные характеристики. По мнению Л.В.Куликова, эмоции и состояния неразрывно связаны, их интегративная функция обеспечивает реагирования человека как целостности на текущую ситуацию, на все действия, направленные на нее [14]. К составляющим психического состояния включены эмоциональные характеристики, они тесно взаимосвязаны и отчетливо проявляются в различных видах деятельности и в свойствах личности. Эмоциональные состояния – это те, в которых эмоция определяет всю структуру состояния, все его параметры. Это связано с тем, что определенная эмоция может переживаться субъектом на фоне других, которые определяют характеристики состояния. К изучению эмоциональных состояний обращались многие исследователи [1;2].

Е.П.Ильин предоставляет обоснованную характеристику понятия эмоции для понимания понятия эмоционального состояния: 1) эмоция – это реакция на ситуацию, а не на отдельный раздражитель; 2) эмоции – это чаще всего заблаговременная реакция на ситуацию и ее оценка, то есть эмоция выступает в качестве механизма предсказания значимости для животного и человека в той или иной ситуации; 3) эмоции – это дифференцированная оценка различных ситуаций; 4) эмоции – это механизм заблаговременной и адекватной подготовки за счет мобилизации психической и физической энергии; 5) эмоция – это механизм закрепления положительного и отрицательного опыта [4].

Говоря о компонентах психических состояний, исходя из особенностей личности, В.А.Ганзен, В.М.Юрченко в состав психического состояния как стержневые компоненты были зачислены перцептивные, волевые, эмоциональные, умственные компоненты и сознание. Аффективными и волевыми составляющими являются потребности человека, тогда как сознание составляет общий фон психической жизни человека. Л.Г.Дикая выделяет четыре компонента психического состояния – когнитивный, эмоциональный, мотивационный и активационный. Кроме того, существует точка зрения о включении в состав психического состояния характеристик психических процессов, потребностно-мотивационной сферы, сознания, когнитивных и ряда функциональных характеристик. По мнению О.В.Дашкевич, психические состояния выступают целостными психическими явлениями, которые охватывают аффективные, когнитивные, волевые и мнемические компоненты [13].

В современной науке остаются мало разработанными общие и более конкретные вопросы обусловленности состояний сознания личности – осознание своих отношений с миром живой и неживой природы, осознание отношений с миром людей, осознание себя (восприятие, понимание, оценка и принятие себя). В частности, центральное место в осознании состояний занимает отношение к себе. По мнению И.Д.Беха, также недостаточно проработан в теоретической и эмпирической плоскости процесс произвольного овладения эмоциями, который заключается в способности человека произвольно, то есть осознанно вызвать то или иное переживание [14]. Осознание эмоций приравнивается к понятию овладение. В рамках задач нашего исследования из различных компонентов психических состояний мы выделяем эмоциональный компонент, который присутствует во всех составляющих.

Исследование П.В.Симонова показали явную пропорциональную связь интенсивности эмоционального состояния с величиной потребности и вероятностью ее удовлетворения. Такую же связь на основе психофизиологического исследования выявил В.М.Русалов. В работах Г.А.Урунтаевой подчеркивается близость психических процессов и состояний, П.В.Симонов связывает эмоциональные состояния с любой потребностью и вероятностью (возможностью) ее удовлетворения, что субъект оценивает непроизвольно и часто неосознанно, сопоставляя достижения к цели информации, предоставленной в определенный момент времени [17].

Различные группы психических состояний выполняют и различные функции. Функция негативных состояний, с точки зрения А.О.Прохорова, заключается в активировании интеллектуальных функций и поисковой активности, необходимых для возникновения новообразований и свойств в структуре сознания и самосознания субъекта. Положительно окрашенные состояния высокой психической активности обеспечивают быстрое достижение цели, эффективное поведение в различных ситуациях. В то же время, каждый состояние выполняет и свои специфические функции [13].

Итак, среди проблем психических состояний главное место занимает проблема эмоциональных состояний, которые являются важнейшими условиями человеческой жизнедеятельности. Эмоциональные состояния сопровождают практически любую деятельность человека, поскольку отражают отношение между мотивами и возможностью успешной реализации деятельности субъекта.

Одним из стержневым в понимании психического состояния является понятие «переживание». Каждое психическое состояние, согласно Н.Д.Левитову, является переживанием субъекта и одновременно деятельностью его различных систем, оно имеет внешнее выражение и проявляется в изменении эффекта выполняемой деятельности. Н.Д.Левитов, следуя принципу единства психики и деятельности, не согласен с точкой зрения, по возведению психических состояний к переживаниям. Психические состояния характеризуются единством переживаний и деятельности [8]. Это означает, что психические состояния являются не только внутренними процессами, окрашенными эмоциональным тоном, но и выявлены во внешних действиях человека, которые активизируют протекания деятельности.

Е.П.Ильин определяет три уровня психического состояния: психический уровень (переживание), физиологический уровень (соматика, вегетатика) и поведение человека [4]. Совокупность показателей трех уровней приводит к возникновению того или иного состояния человека. Кроме проблемы переживания ученым рассматривается и физиологический уровень психического состояния. Но ученый по-другому понимает проблему психических состояний. Под психическим состоянием он понимает психофизиологическое состояние, как целостную реакцию личности на внешние и внутренние стимулы, направленные на достижение полезного результата. Психофизиологические состояния – это активная реакция функциональных систем. Независимо от того, действует или бездействует человек, состояния всегда активны по своей физиологической природе. То есть, состояния человека это деятельность его функциональных систем, реакция на определенную ситуацию.

Указанная позиция согласуется с точкой зрения Б.Ф.Ломова, который рассматривает деятельность как детерминанту системы психических процессов, состояний и свойств субъекта. Они в свою очередь, влияют на эффективность и качество деятельности. Итак, состояния развиваются у человека в процессе его общественно значимой деятельности, затрагивают и физиологические, и психологические структуры личности. Близкое определение предоставляет и А.Б.Леонова, которая функциональное состояние человека понимает как интегральный комплекс имеющихся характеристик тех функций и качеств человека, которые прямо или косвенно обуславливают выполнение деятельности. Исследователи отмечают, что ребенок во время учебы переживает психическое состояние, которое изменяется в соответствии с окружения. Ю.Е.Сосновикова рассматривала проблему возникновения психических состояний и подчеркивала, что психические состояния ситуативные. Однако, ситуация рассматривалась ею не только как социальное влияние, но и как естественно-биологическая причина, внутренняя детерминанта [14].

Данная группа определений основными характеристиками и составляющими состояния выделяет целостность, пространственность и информационность. Последний показатель связан с выполнением деятельности и достижением полезного результата.

В.Н.Мясищев рассматривает вопрос связи психических состояний и психических отношений [11]. Отношение человека определяются автором как особая категория психического, демонстрирующая избирательность реакций и переживаний человека, которые связаны с определенными предметами и фактами действительности. В.Н.Мясищев утверждает, что любая психическая деятельность протекает с большей или меньшей степенью активности или при более или менее активном состоянии. Понятие «активность» или «пассивность» не связаны с психическим содержанием относительно предмета, но имеет связь со степенью активности; различные отрезки и степени отношения соотносятся с тем или иным объектом или процессом. Противоположное состояние «пассивность» связано с безразличным отношением. Отрицательное эмоциональное состояние, например, печаль, характеризует такой фон активности, при котором отсутствует заинтересованное отношение к окружающему и, как следствие, неприятное бездеятельностное состояние.

В.Н.Мясищев показал как состояния меняют отношение, как отношения регулируют состояния и как нарушение отношений приводит к изменению состояний. Кроме того, ученый рассматривает адекватные и неадекватные психические состояния.

Ведущее место в изучении психических состояний принадлежит переживаниям, связанным с отношением личности к действительности. Выделение переживания как системообразующего фактора личности дает возможность рассматривать именно состояние как качественную характеристику психики личности. Как отмечал Л.В.Куликов, состояния отдельных сфер психики не возражают принципу целостности психики, поскольку организованы по иерархическому принципу [14]. Их выделение возможно на том уровне, на котором возможно разделение психики на отдельные сферы, структуры. Так, состояния могут выступать и как форма саморегуляции психики, и как механизм интеграции человека как целостности, то есть единства духовной, психической и телесной организации,

и как динамика психических процессов и актуальных особенностей как отдельных сфер личности, так и в целом. То есть, любое психическое состояние является как переживанием, так и деятельностью, имеет определенное внешнее выражение.

Переживание может выступать как начальная единица анализа понятия психического состояния. Б.А.Вяткин, Л.Я.Дорфман рассматривали переживания как своеобразный интегратор психики, в определенный момент действительности, которому присущи многокачественность, многомерность, многоуровневость [13]. Продукт работы переживания – это всегда несколько внутреннее и субъективное: душевное равновесие, спокойствие, новый сеанс и т.д. Процесс переживания заключается не только в осознании смысла ситуации, а в поисках, в создании новых смыслов. Специфика деятельности смыслообразования состоит в осознании невозможности жить, реализовать себя так, как раньше, и в поиске новых возможностей самореализации, борьбе против этой невозможности за создание ситуации возможности реализации жизненных потребностей и является переживанием. Процесс переживания – это процесс, направленный на обеспечение психологической возможности реализации замыслов и удовлетворения потребностей.

Психотравмирующее переживания – это состояние, которое сильно влияет на личность через высказывания, продолжительность или повторяемость (состояние неудовлетворенности, скуки, угнетения, тревоги, страха, беспокойства, неуверенности, беспомощности, эмоциональной напряженности, а также сложные совокупности состояний, возникающих при наличии внутреннего конфликта, столкновения индивида с непомерными препятствиями и трудностями).

Важное место при изучении психической травмы занимает понятие патогенной ситуации – совокупности факторов, непосредственно обуславливающих психотравмирующие переживания. Б.Г.Ананьев подчеркивал, что в процессе развития эмоциональной сферы человека можно выделить несколько этапов, которые зависят от социальных связей личности. Кроме того, это развитие связано с острыми внутренними кризисами, которые дезорганизуют индивидуальное поведение. Следует заметить, что психологическая травма, в отличие от ее традиционной интерпретации, может рассматриваться не только в качестве негативного, но и переходного явления, отражающая тенденцию личности к самосохранению в форме новой идентичности [4].

Для более глубокого понимания природы психического состояния необходимо рассмотреть специфику его осознания личностью в качестве важного фактора ее самопознания и формирования самооценки. Через анализ детерминации состояний, их динамики, временных и типологических характеристик становится возможным выявление особенностей развития психического на разных, сензитивных, этапах и уровнях. Наиболее сензитивным этапом онтогенетического развития личности по развитию разнонаправленных эмоциональных состояний выплывает пубертатный период. По мне нию Н.Д.Левитова, именно этот период развития личности характеризуется повышенной активностью, стремлением к самостоятельности, первыми проявлениями саморегуляции собственных состояний, умением сдерживать эмоции и т.д. Переживания в этот период глубокие, а повышенная эмоциональность имеет свои весьма специфические причины.



В современной науке психические состояния стали объектом системного описания, так В.А.Ганзен как одну из характеристик структуры выделяет субъективную и поведенческую стороны психического состояния. К субъективной стороны он относит характеристики психических явлений, которые сложились у субъекта в процессе самонаблюдения (самовосприятия). Автор определяет психические состояния как целостную динамическую, уровневую (количественную) и содержательную (качественную) характеристику актуальной сознанию, а основными детерминантами психических состояний выделял: 1) предварительную ожидаемую ситуацию; 2) совокупность актуализированных свойств личности; 3) прежнее состояние. Такой подход позволил привлечь к исследованию психического состояния самого субъекта. Согласно структуре психических состояний, выделенной В.М.Юрченко, отображаться в сознании могут физиологические изменения, отношение человека к деятельности или ситуации, разные чувства и настроения. А.О.Прохоров на основе системного подхода предоставляет наиболее полное определение психического состояния как целостной системы [13]. По его мнению, это явление характеризуется целостностью, выступает отражением действий на субъекта внешних и внутренних стимулов, служит промежуточным звеном между процессами и свойствами личности и связанное с ними, характеризующее своеобразие психической деятельности на определенное время, то есть имеет те или иные временные рамки. Такое определение, на наш взгляд, содержит категориальные и системные признаки.

Таким образом, психические состояния рассматриваются в современной психологии как целостная характеристика психической деятельности субъекта за определенное время, характеризующаяся своеобразием протекания психических процессов и зависит от отражения предметов и явлений окружающей среды и предыдущих состояний, а также психических свойств личности.

Психические состояния характеризуются единством переживаний и деятельности, то есть это не только внутренние процессы, они проявляются во внешних действиях человека, активизируют протекания всей деятельности. В состав психического состояния как стержневые компоненты входят перцептивные, волевые, эмоциональные, умственные компоненты и сознание, что позволяет характеризовать их как субъектов системного описания в науке. Но, несмотря на определенную полноту и целостность научной информации по проблеме эмоциональных состояний и переживаний, неразработанным остается проблемное поле, связанное с семантическим наполнением негативных эмоциональных состояний и переживаний личности на разных этапах ее онтогенетического развития. Эмоциональные состояния сопровождают любую деятельность личности, влияют на успешность ее реализации; выступают и как форма саморегуляции психики, и как механизм интеграции личности, как отдельных сфер личности, так и в целом.

### **Процедура эксперимента и его обсуждение**

Для изучения эмоциональных состояний студентов инженерно-технических специальностей мы выбрали состояния тревожности, эмоциональной устойчивости-неустойчивости и агрессивности. А также рассмотрели показатель стрессоустойчивости как психологического фактора, который обеспечивает надежность, эффективность и успех профессиональной деятельности [5]. Нами был использован комплекс психологических методик: методика диагностики

состояния агрессии А.Басса и А.Даркы; методика диагностики тревожности Ч.Д.Спилбергера в адаптации Ю.Л.Ханина. Данные об уровне эмоциональной устойчивости и эмоциональной неустойчивости (уровень нейротизма) были получены с помощью теста-опросника EPI Айзенка. Также применялась методика для выявления уровня стрессоустойчивости.

Результаты анализа данных позволили оценить степень выраженности того или иного эмоционального состояния по среднестатистическим показателям, а также сделать сравнительный анализ их проявлений у студентов инженерно-технических и гуманитарных специальностей. Среди наиболее выраженных особенностей проявления эмоциональных состояний студентов инженерно-технических специальностей мы получили показатели эмоциональной устойчивости-неустойчивости (55,97%) и агрессивности (39,47%). А у студентов гуманитарных специальностей выражены показатели агрессивности (44,05%) и тревожности (31,99%).

Для характеристики проявления устойчивости-неустойчивости эмоциональных состояний мы использовали тест-опросник EPI Айзенка. Нейротизм, как эмоциональная неустойчивость, является континуумом от нормальной аффективной стабильности до ее выраженной лабильности. Согласно позиции Г.Айзенка, нейротизм характеризуется неадекватно сильными эмоциональными реакциями, это реактивность в ответ на события во внутренней среде организма, на колебания организмических потребностей и состояний. Шкала нейротизма описывает определенное свойство-состояние, характеризующееся со стороны эмоционального свойства. Опросник EPI Айзенка нами применен с целью изучения эмоциональных характеристик личности, как протекают эмоциональные состояния студентов. В результате количественной обработки полученных результатов были определены уровни проявления нейротизма.

Результаты анализа данных показали, что высокий уровень проявления эмоциональной неустойчивости и средний уровень эмоциональной устойчивости относятся к показателям нормы. Средний уровень нейротизма получили 33,33% студентов инженерно-технических специальностей и 25% студентов гуманитарных специальностей. А также 25% студентов инженерно-технических специальностей получили по шкале эмоциональной неустойчивости высокий уровень и 50% студентов гуманитарных специальностей. При таких уровнях эмоциональной устойчивости-неустойчивости студенты проявляют эмоциональную стабильность, характеризуются устойчивостью эмоциональных проявлений, отсутствием напряженности, беспокойства, склонности к резкому изменению настроения.

Низкий уровень нейротизма получили 33,33% студентов инженерно-технических специальностей и 12,5% студентов гуманитарных специальностей. Такие показатели эмоциональной устойчивости свидетельствуют о неумении личности адекватно реагировать на эмоциогенные ситуации. Студенты с низким уровнем нейротизма чаще других фиксируют внимание на своих неудачах и обидах. Студенты инженерно-технических специальностей, которые получили очень высокий уровень нейротизма (8,33%) характеризуются неадекватностью эмоциональных реакций, эмоциональной неустойчивостью, эмоциональной возбудимостью, что может вызвать различные проявления агрессивности, высокую импульсивность в поведении.

Резкие перепады настроения, эмоциональная нестабильность имеет выражение в склонности воспринимать все близко к сердцу, в беспокойстве, подозрительности, нерешительности, волнении, застенчивости, неудовлетворенности собой, замкнутости. При очень высоких показателях эмоциональной неустойчивости, особенно при неблагоприятных стрессовых условиях может развиваться невроз. Эмоциональная неустойчивость указывает на нестабильность и склонность к частой смене эмоциональных состояний. У студентов гуманитарных специальностей такой показатель эмоциональной неустойчивости выявлен не был.

Таким образом, особенности проявления эмоциональных состояний студентов инженерно-технических специальностей определяются эмоциональной стабильностью. Эта особенность характерна для большинства студентов как инженерно-технических, так и гуманитарных специальностей.

Для исследования состояния агрессивности мы использовали методику А.Басса-А. Дарки. Методика, в силу своих конструктивных особенностей, позволяет надежно и качественно оценить состояние агрессивности. Агрессивные проявления делятся на два основных типа: мотивационная агрессивность как склонность к агрессивному поведению и инструментальная агрессивность как враждебность. В соответствии с поставленными задачами исследования нами применялись шкалы обиды, подозрительности и общий индекс враждебности, отражающий состояние агрессивности.

А.Басса понимал враждебность как узкое по направлению состояние человека, связанное с эмоциональными переживаниями. В теории фундаментальных эмоций К.Изард понятие чувства враждебности объединяет эмоциями гнева, отвращения и презрения, имеющие характерные субъективные переживания, которые образуют своеобразные комбинации и возникают из негативного опыта общения и взаимодействия с любым человеком. Н.Д.Левитов чувство враждебности отнес к понятию агрессивного состояния.

Методика состоит из 75 вопросов, определяющих 8 шкал агрессивных и враждебных реакций. В целях нашего исследования и исходя из интерпретации опросника, индекс враждебности отражает негативное эмоциональное состояние, зависит от других негативных проявлений и негативных оценок окружающих людей. В результате подсчета шкал обиды и подозрительности, как агрессивных эмоциональных характеристик личности, которые входят в структуру опросника по показателям индекса враждебности, нами было определено состояние агрессивности. Модификация теста на агрессивность позволила выявить тенденцию к вражескому реагированию личности на большинство высказываний, действий и поступков окружающих людей. Представленная методика определяет высокий, средний и низкий уровень агрессивности. Предлагая испытуемым вопросы методики, можно сделать выводы о переживаниях состояния агрессивности.

Среди показателей эмоциональных состояний студентов полученный показатель по состоянию агрессивности составляет 39,47% выборов у студентов инженерно-технических специальностей и 44,05% выборов у студентов гуманитарных специальностей.

В результате количественной обработки полученных результатов были определены уровни проявления агрессивности. Большинство выборов полученных по среднему уровню – 83,33% студентов инженерно-технических специальностей и 75% студентов гуманитарных специальностей. Именно поэтому значительная часть студентов чувствуют удовлетворенность собой и своей жизнью, окружающими, умеют оценить адекватно свою уникальность и индивидуальность. Высокий уровень по показателю агрессивности отсутствует вовсе, только 16,67% студентов инженерно-технических специальностей и 25% студентов гуманитарных специальностей получили низкий уровень агрессивности. Следовательно, такой показатель состояния агрессивности указывает на низкую вероятность проявления агрессивного поведения. Студентам не присущи негативные переживания и негативные оценки людей.

Среди показателей эмоциональных состояний получен показатель по состоянию тревожности и составляет 16,25% выборов у студентов инженерно-технических специальностей и 31,99% выборов у студентов гуманитарных специальностей. Тревожность понимается как неприятное эмоциональное состояние острого внутреннего мучительного бессмысленного беспокойства, связанное с прогнозированием неудачи в сознании индивида, опасности или же ожидания чего-то важного, значительного в условиях неопределенности.

Состояние тревожности может не иметь конкретной причины для своего возникновения или возникает как возможное переживание неудачи в условиях неопределенности. Тревожность сопровождается переживанием неопределенности, когда опасности подвергаются ценности человека, представление о себе, угроза собственной самооценки в различных ситуациях жизнедеятельности. В целом состояние тревожности проявляется как субъективное неблагополучие личности, сопровождается беспокойством, волнением, неуверенностью, чувством внутренней напряженности, эмоциональным дискомфортом и т.д.

В результате количественной обработки полученных результатов по методике Ч.Д.Спилбергера, в адаптации Ю.Л.Ханина, были определены уровни проявления тревожности у студентов инженерно-технических и гуманитарных специальностей. Согласно концепции автора, следует различать тревогу как состояние и тревожность как свойство личности. Методика состоит из двух шкал, с помощью которых осуществляется отдельная оценка реактивной (ситуативной) тревожности и личностной тревожности. Каждая из шкал обеспечена собственной инструкцией и содержит по 20 высказываний, которые оцениваются по 4-балльной системе. В целях нашего исследования нами была проанализирована шкала ситуативной тревожности, которая позволила выявить уровни состояния тревожности у студентов.

Результаты тестирования студентов инженерно-технических специальностей позволили определить, что низкий уровень тревожности получили 83,33% студентов и 62,5% студентов гуманитарных специальностей. Такие студенты испытывают душевный покой, достаточно уравновешены, внутренне довольны собой, уверены в себе.

Состояние тревожности может быть вызван реальным неблагополучием в наиболее значительных отраслях деятельности и общения, следствием

определенных личностных конфликтов, неадекватностью самооценки, наличием в ней противоречия между высоким уровнем притязаний и достаточно сильной неуверенностью в себе. Средний уровень тревожности получили 16,67% студентов инженерно-технических специальностей и 37,5% студентов гуманитарных специальностей. Это говорит о том, что такие студенты испытывают беспокойство, но могут контролировать свои негативные переживания, адекватно оценивать ситуацию, регулировать свое поведение. Высокий уровень тревожности не получил ни один студент.

Для уточнения и углубления анализа эмоциональных состояний студентов инженерно-технических и гуманитарных специальностей была использована дополнительно методика стрессоустойчивости. Стессоустойчивость, как свойство личности, обеспечивает гармоническое отношение между всеми компонентами психической деятельности в эмоциогенной ситуации и, тем самым, содействующее успешному выполнению деятельности. Преобладающее большинство студентов получили средний уровень стрессоустойчивости. При анализе корреляционных связей показателей эмоциональных состояний студентов инженерно-технических специальностей и показателей стрессоустойчивости мы установили, что показатель стрессоустойчивости имеет прямую корреляционную связь с показателем агрессивности ( $r \leq 0,58$ ) и с показателем эмоциональной устойчивости-неустойчивости ( $r \leq 0,55$ ).

Анализ корреляционных связей между эмоциональными состояниями студентов позволил установить следующее. Все эмоциональные состояния имеют между собой прямые корреляционные взаимосвязи на разных уровнях значимости. Так, показатель тревожности имеет прямую корреляционную связь с показателем эмоциональной устойчивости-неустойчивости ( $r \leq 0,48$ ) и с показателем агрессивности ( $r \leq 0,34$ ). Также определяется прямая корреляционная связь с показателем эмоциональной устойчивости- неустойчивости и показателем агрессивности ( $r \leq 0,32$ ).

## **ВЫВОДЫ**

Одним из последствий социально-экономического кризиса в Украине является увеличение количества людей, оставшихся наедине с внутренними психологическими проблемами, то есть потенциально в сфере деятельности практических психологов, социальных работников оказались люди, которые в силу своих эмоциональных состояний относятся к группам усиленного психологической вниманием.

Особенности проявления эмоциональных состояний у студентов инженерно-технических и гуманитарных специальностей имеют множественные характеристики, требующие содержательного уточнения, расширения анализа в зависимости от субъективных причин их возникновения. Большинство эмоциональных состояний у студентов хотя и представлены на среднем уровне, некоторые из них имеют негативный оттенок. При доминировании показателей нейротизма эмоциональные состояния студентов характеризуются большей эмоциональной нестабильностью. Поэтому возникает необходимость в разработке коррекционной программы эмоциональной гармонизации человека, которая будет основываться на учете основных психологических особенностей развития личности в студенческом возрасте.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Аргайл М. Психология счастья: пер. с англ. А.Лисицына / М.Аргайл. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2003. – 271с.
- [2] Березин Ф.Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека / Ф.Б. Березин. – Л.: Наука, 1988. – 270 с.
- [3] Джемс У. Психология / У.Джемс / под ред. Л.А.Петровской. – М.: Педагогика, 1991. – 368 с.
- [4] Ильин Е.П. Эмоции и чувства / Е.П.Ильин. – СПб: Питер, 2001. – 752с.
- [5] Катунин А. П. Стрессоустойчивость как психологический феномен /А.П.Катунин // Молодой ученый. – 2012. – №9. – С. 243-246.
- [6] Ковалев А. Г. Психология личности / А.Г.Ковалев. - 3-е изд., перераб и доп. – М.: Просвещение, 1970. – 391 с.
- [7] Кириленко Т.С. Психологія: емоційна сфера особистості: навч. посіб. для вищ. навч. закл. / Т.С.Кириленко. – К.: Либідь, 2007. – 254 с.
- [8] Левитов Н.Д. О психических состояниях человека / Н.Д.Левитов. – М.: Просвещение, 1964. – 344 с.
- [9] Маклаков А.Г. Общая психология / А.Г.Маклаков. – СПб.: Питер, 2001. – 592 с.
- [10] Махнач А.В. Компонентный анализ психического состояния человека в особых условиях деятельности / А.В.Махнач // Психологический журнал. – 1991. – Т. 12. – № 1. – С. 66 – 75.
- [11] Мясичев В.Н. Психология отношений: под ред. А.А.Бодалева / В.Н.Мясичев. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО МОДЭК, 2003. – 400с.
- [12] Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г.Мещерякова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Педагогика-Пресс, 1996. – 440 с.
- [13] Прохоров А.О. Неравновесные психические состояния и их характеристики в учебной и педагогической деятельности / А.О.Прохоров // Вопросы психологии. – 1996. – № 4.– С. 32–43.
- [14] Психические состояния / сост. и общая редакция Л.В.Куликова. – СПб: Издательство «Питер», 2000. – 512 с.
- [15] Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л.Рубинштейн. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 720 с.
- [16] Семиченко В.А. Психические состояния: Модульный курс (лекции, практические занятия, задания для самостоятельной работы) для преподавателей и студентов / В.А.Семиченк. – К.: Магістр – S, 1998. – 207 с.
- [17] Симонов П.В. Темперамент. Характер. Личность / П.В.Симонов, П.М.Ершов. – М.: Наука, 1984. – 161с.

## EMOTIONAL STATES OF STUDENTS OF ENGINEERING-TECHNICAL SPECIALITIES

### SUMMARY

The article presents the experimental analysis of the emotional states of the students of engineering-technical specialities (anxiety, aggressiveness, emotional stability-instability). The results of the investigation of the emotional states of engineering-technical and humanitarian specialities are demonstrated. The data of the emotional states of the students and their interconnection with the index of stress resistance are analyzed.

### KEYWORDS

psychic states, emotional states of students, emotional stability-instability, anxiety, aggressiveness, stress resistance