

---

**Procedura recenzji naukowej dla wszystkich monografii naukowych lub monografii  
pod redakcją naukową:**

1. Wydawnictwo Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach publikuje autorskie monografie naukowe, monografie pod redakcją naukową i inne formy wydawnicze na jak najwyższym poziomie merytorycznym, zgodnie i zaleceniami Committee on Publication Ethics (COPE) każda pozycja wydawnicza podlega obiektywnej recenzji naukowej.
2. Wszystkie prace zgłoszone do wydania w Wydawnictwie Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach są poddawane procedurze recenzji wydawniczej, a warunkiem publikacji jest otrzymanie pozytywnej recenzji.
3. Każdy tekst jest recenzowany przez dwóch niezależnych recenzentów – samodzielnych pracowników naukowych, spoza jednostki naukowej afiliowanej przez Autora/Autorów publikacji.
4. Recenzent monografii naukowej lub monografii pod redakcją jest kompetentny do oceny publikacji w danej dziedzinie, zgodnie z posiadaną wiedzą oraz reputacją rzetelnego recenzenta.
5. Recenzent nie może podejmować się roli recenzenta w warunkach występowania konfliktu interesów lub zachodzenia okoliczności sprawiających, że o taki konflikt interesów strony postępowania mogą być podejrzewane. Recenzentem może zostać wyłącznie osoba, której nie łączą z Autorem recenzowanego dzieła ani z podmiotem zamawiającym recenzję stosunki mogące wpłynąć na rzetelność i obiektywność recenzji oraz jej publiczną wiarygodność. W tym celu podpisują odpowiednią deklarację.
6. Recenzent ma obowiązek dokładnie zapoznać się z recenzowanym dziełem (spis treści i streszczenie) i dochować wszelkich starań, aby rzetelnie i uczciwie ocenić jego wartość.
7. Recenzja powinna być logicznie spójna i rzeczowa. Recenzenci oceniając tekst kładą nacisk na rzetelność treści oraz ich oryginalność i przydatność.
8. Recenzent podczas oceny wykorzystuje formularz recenzji udostępniany przez Redakcję. Zobowiązuje się do zachowania poufności oraz, że nie wykorzysta nabytej poprzez recenzję wiedzy przed publikacją dzieła.
9. Recenzenci otrzymują spis treści i streszczenie monografii. Po wyrażeniu przez nich zgody na przyjęcie utworu do recenzji, zostaje im przesłany pełny tekst pracy wraz z wytycznymi

- recenzji, umową i zobowiązaniem do poufności.
- 10.** Recenzent zawiera stosowną umowę, która określa wysoki standard rzetelności i szczegółowości recenzji w oparciu o przygotowane wytyczne i szczegółowy formularz recenzyjny.
  - 11.** Czas na wykonanie recenzji nie powinien przekroczyć 3 miesięcy od daty podpisania umowy o wykonanie recenzji, a recenzja musi mieć formę pisemną (dopuszcza się wersję elektroniczną z podpisem) i kończy się jednoznacznym wnioskiem recenzenta dotyczącym warunków dopuszczenia artykułu do publikacji lub jego odrzucenia:
    - pozytywną – akceptuje tekst do publikacji,
    - warunkową – akceptuje do publikacji pod określonymi warunkami i zaleceniami,
    - negatywną – jednoznacznie odrzuca.
  - 12.** Zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego Recenzenci proszeni są o ujawnianie plagiatów, uchybień, manipulacji danymi oraz zjawisk określanymi mianem ghostwriting i guest authorship. W przypadku wykrycia nieprawidłowości Wydawnictwo WST w Katowicach oświadczy, że będzie podejmować odpowiednie procedury.
  - 13.** Recenzja bez ujawnienia nazwiska Recenzenta, przekazywana jest Autorowi/Autorom przez Sekretarza Wydawnictwa WST.
  - 14.** Redakcja zapewnia ochronę danych recenzentów i poufność materiałów przekazywanych do redakcji w okresie recenzowania.
  - 15.** Kryterium kwalifikacji monografii do druku są dwie pozytywne recenzje. Jeśli jedna z recenzji jest negatywna, Redakcja powołuje trzeciego Recenzenta.
  - 16.** Komitet nie przyjmuje recenzji nieposiadających merytorycznych i formalnych wymagań recenzji naukowej, w tym komentarzy osobistych, opinii zdawkowych oraz bez logicznego powiązania między treścią a wnioskiem. Jeśli Recenzent nie przedstawia uwag lub jeśli Autor ustosunkuje się do przekazanych mu zaleceń merytorycznych i formalnych. Redakcja zatwierdza tekst do druku oraz oddaje do weryfikacji językowej i edytorskiej.
  - 17.** Dokumentacja recenzowanej publikacji naukowej przechowywana jest w Archiwum Wydawnictwa Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach.